

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Název veřejné zakázky	Stavební úpravy objektu „Větrník“
Druh veřejné zakázky	Zjednodušené podlimitní zadávací řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje zadavatele

Název	Město Dobříš
IČ	00242098
Adresa sídla	Mírové náměstí 119, 263 01 Dobříš
Osoba oprávněná za zadavatele jednat	Ing. Pavel Svoboda, starosta

Identifikační údaje osoby, zastupující zadavatele v řízení

Název	DILUCIDUM s.r.o.
Adresa	Bělehradská 858/23, 120 00 Praha 2 - Vinohrady
IČ	04937457
Pověřená osoba	Vojtěch Příhoda, tel: +420 773 284 720, email: prihoda@dilucidum.cz

1 Odpověď na žádost o Vysvětlení zadávací dokumentace

- 1.1 Zadavateli byla dne 26. 10. 2020, 27. 10. 2020, 29. 10. 2020, 30. 10. 2020, 2. 11. 2020 doručena žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Tímto zadavatel poskytuje druhou část odpovědí.

2 Jednotlivé otázky a odpovědi

2.1 Dotaz:

Součástí zadávací dokumentace není PENB. Žádáme o poskytnutí.

Odpověď:

Poskytujeme PENB.

2.2 Dotaz:

Součástí Předaný výkaz výměr SO 01 – stavební úpravy 1. a 2.NP neodpovídá vyhl.č.169/2016 Sb., §6 a §7, kde je uvedeno, že u každé položky má být odkaz na příslušnou grafickou nebo textovou část dokumentace, popis položky jednoznačně vymezující druh a kvalitu prací a výpočet použitý při stanovení množství položky. Žádáme zadavatele o doplnění odkazů a výpočtů do výkazu výměr (předaná dokumentace neodpovídá označení k jednotlivým položkám).

Odpověď:

Zadavatel nebude poskytovat doplněný výkaz výměr o odkazy a výpočty.

Druh a kvalita prací dané položky je dána normotvůrcem (zde RTS) a cena se dá specifikovat následovně: podle systému (RTS, URS) a položka je dána popisem dodavatele softwaru.

Přesuny hmot a suti počítá sám program (v tomto případě RTS) na základě hodnot zadaných k jednotlivým položkám v programu. Pokud dodavatel nemá RTS, tak je potřeba položku aktualizovat např v URS, kde jim jsou po aktualizaci i hodnoty v tunách.

Rozpočet byl v roce 2016 zpracován v softwaru RTS Build pover, který už skončil a byl nahrazen RTS Build S systémem, který umí pojmenovat např Zdivo Porotherm obecně (cihla děrovaná, velikost, parametry atd.

2.3 Dotaz:

V předaném výkazu výměr celé stavby není možné zkontrolovat přesuny hmot a suti. Žádáme zadavatele o doplnění výpočtu položek přesunu hmot a suti.

Odpověď:

Přesuny hmot generuje výpočtový program automaticky.

2.4 Dotaz:

V předaném výkazu výměr SO 01 – stavební úpravy 1. a 2.NP oddíl 721, 722, 725, 728, 730 neodpovídá vyhl.č.169/2016 Sb., §6 a §7, kde je uvedeno, že u každé položky má být odkaz na příslušnou grafickou nebo textovou část dokumentace, popis položky jednoznačně vymezující druh a kvalitu prací a výpočet použitý při stanovení množství položky. Žádáme zadavatele o doplnění odkazů a výpočtů do výkazu výměr (předaná dokumentace neodpovídá označení k jednotlivým položkám).

Odpověď:

Odpověď viz. Dotaz 2.2.

2.5 Dotaz:

V předaném výkazu výměr SO 01 – stavební úpravy 1. a 2.NP pol.č.65, č.66, č.80, č.81, č.146 a č.147 neodpovídá vyhl.č.169/2016 Sb. a pravidlům rozpočtování. Žádáme zadavatele o rozepsání položek (jaké stavební přípomoci a o jakou demontáž se jedná – uvedení v měř. jednotkách – m, ks apod).

Odpověď:

Odpověď viz. Dotaz 2.2.

2.6 Dotaz:

V předaném výkazu výměr SO 01 – stavební úpravy v oddílu 728 vzduchotechnika určuje zadavatel % na montáže, kompletace a zkoušky. Takto určená procenta jsou v rozporu s pravidly rozpočtování. Žádáme zadavatele o opravu těchto položek, aby si mohl uchazeč určit cenu za tyto položky sám.

Odpověď:

Odpověď viz. Dotaz 2.2.

2.7 Dotaz:

V předaném výkazu výměr SO 01 – stavební úpravy je dodávka dveří v počtu 76 ks, ale montáž je pouze 74 ks. Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr.

Odpověď:

Počet montáží upravte dle počtu dveří.

2.8 Dotaz:

V předaném výkazu výměr SO 01 – stavební úpravy 1. a 2.NP elektromontáže neodpovídá vyhl.č.169/2016 Sb., §6 a §7, kde je uvedeno, že u každé položky má být odkaz na příslušnou grafickou nebo textovou část dokumentace, popis položky jednoznačně vymezující druh a kvalitu prací a výpočet použitý při stanovení množství položky. Žádáme zadavatele o doplnění odkazů a výpočtů do výkazu výměr.

Odpověď:

Odpověď viz. Dotaz 2.2.

2.9 Dotaz:

V předaném výkazu výměr SO 01 – stavební úpravy 1. a 2.NP pol.č.242 (protipožární ucpávky – velikost, počet), č. 247, č. 248, č. 301, neodpovídá vyhl.č.169/2016 Sb. a pravidlům rozpočtování. Žádáme zadavatele o rozepsání položek (jaké stavební přípomoci – uvedení v měř. jednotkách – m, ks apod). V předané dokumentaci elektro chybí kniha svítidel.

Odpověď:

Odpověď viz. Dotaz 2.2.

Požární ucpávky jsou v PD definovány jako soubor, bez rozepsání. Nacenění je odborným odhadem za tento soubor.

Svítidla jsou definovány obecně, budou během stavby vzorkovány.

Každý stavební objekt (SO.01 až SO.04) má danou specifikaci svítidel.

Např. pro SO.01:

22		Osvětlení		
23		svítidlo přisazené A ø350	ks	24
24		Svítidlo přisazené B ø280mm	ks	34
25		svítidlo přisazené s fotobuňkou C ø300mm	ks	27
26		svítidlo zářivkové nad kuch. Linku D	ks	24
27	IP44	svítidlo koupelnové nad zrcadlo 7W E	ks	24
28	IP44	svítidlo koupelnové stropní F	ks	24
29		svítidlo s nouzovým modulem	ks	13
30		žárovka LED 13,5W	ks	133

Tato specifikace je pro nacenění dostatečná.

2.10 Dotaz:

Předaný výkaz výměr SO 02 – stavební úpravy 3.NP neodpovídá vyhl.č.169/2016 Sb., §6 a §7, kde je uvedeno, že u každé položky má být odkaz na příslušnou grafickou nebo textovou část dokumentace, popis položky jednoznačně vymezující druh a kvalitu prací a výpočet použitý při stanovení množství položky. Žádáme zadavatele o doplnění odkazů a výpočtů do výkazu výměr (předaná dokumentace neodpovídá označení k jednotlivým položkám).

Odpověď:

Odpověď viz. Dotaz 2.2.

2.11 Dotaz:

V předaném výkazu výměr SO 02 – stavební úpravy 3.NP oddíl 721, 722, 725, 728, 730 neodpovídá vyhl.č.169/2016 Sb., §6 a §7, kde je uvedeno, že u každé položky má být odkaz na příslušnou grafickou nebo textovou část dokumentace, popis položky jednoznačně vymezující druh a kvalitu prací a výpočet použitý při stanovení množství položky. Žádáme zadavatele o doplnění odkazů a výpočtů do výkazu výměr (předaná dokumentace neodpovídá označení k jednotlivým položkám).

Odpověď:

Odpověď viz. Dotaz 2.2.

2.12 Dotaz:

V předaném výkazu výměr SO 02 – stavební úpravy 3.NP žádáme zadavatele o opravu stejných položek jako v SO 01 (stavební přípomoci, vzt apod.)

Odpověď:

Odpověď viz. Dotaz 2.2.

2.13 Dotaz:

V předaném výkazu výměr SO 02 – stavební úpravy 3.NP elektromontáže neodpovídá vyhl.č.169/2016 Sb., §6 a §7, kde je uvedeno, že u každé položky má být odkaz na příslušnou grafickou nebo textovou část dokumentace, popis položky jednoznačně vymezující druh a kvalitu prací a výpočet použitý při stanovení množství položky. Žádáme zadavatele o doplnění odkazů a výpočtů do výkazu výměr.

Odpověď:

Odpověď viz. Dotaz 2.2.

2.14 Dotaz:

V předaném výkazu výměr SO 02 – stavební úpravy 3.NP pol.č.301 (protipožární ucpávky – velikost, počet), č. 304, č. 305, neodpovídá vyhl.č.169/2016 Sb. a pravidlům rozpočtování. Žádáme zadavatele o rozepsání položek (jaké stavební přípomoci – uvedení v měř. jednotkách – m, ks apod). V předané dokumentaci elektro chybí kniha svítidel.

Odpověď:

Odpověď viz. Dotaz 2.9.

2.15 Dotaz:

Předaný výkaz výměr SO 03 – zateplení obv. pláště a střechy neodpovídá vyhl.č.169/2016 Sb., §6 a §7, kde je uvedeno, že u každé položky má být odkaz na příslušnou grafickou nebo textovou část dokumentace, popis položky jednoznačně vymezující druh a kvalitu prací a výpočet použitý při stanovení množství položky. Žádáme zadavatele o doplnění odkazů a výpočtů do výkazu výměr (předaná dokumentace neodpovídá označení k jednotlivým položkám).

Odpověď:

Odpověď viz. Dotaz 2.2.

2.16 Dotaz:

Předaný výkaz výměr SO 03 – zateplení obv. pláště a střechy pol.č. 96, č. 97, č. 98 neodpovídá vyhl.č.169/2016 Sb., §6 a §7 a pravidlům rozpočtování. Žádáme zadavatele o doplnění odkazů a výpočtů do výkazu výměr a rozepsání položek (stavební přípomoci, demontáže apod.).

Odpověď:

Odpověď viz. Dotaz 2.2.

2.17 Dotaz:

Předaný výkaz výměr SO 03 – zateplení obv. pláště a střechy oddíl M 211 neodpovídá vyhl.č.169/2016 Sb., §6 a §7 a pravidlům rozpočtování. Žádáme zadavatele o doplnění odkazů a výpočtů do výkazu výměr a rozepsání položek č.154 a č.157 (výkopy pro uzemnění – délka, šířka a hloubka výkopu).

Odpověď:

Odpověď viz. Dotaz 2.2.

2.18 Dotaz:

Předaný výkaz výměr SO 04 – přemístění elektroměrů neodpovídá vyhl.č.169/2016 Sb., §6 a §7, kde je uvedeno, že u každé položky má být odkaz na příslušnou grafickou nebo textovou část dokumentace, popis položky jednoznačně vymezující druh a kvalitu prací a výpočet použitý při stanovení množství položky. Žádáme zadavatele o doplnění odkazů a výpočtů do výkazu výměr.

Odpověď:

Odpověď viz. Dotaz 2.2.

2.19 Dotaz:

Výkazy výměr nekoresponduje s tabulkou dveří. Prosím o vysvětlení.

Např. v So01 je ve výkazu výměr 76 ks dveřních zárubní a v tabulkách dveří 80ks.

Odpověď:

Jedná o chybu, platí výkresová část.

2.20 Dotaz:

Ve výkazu výměr So01 jsem nikde nenašel položku litý potěr nebo anhydrit. Prosím o vysvětlení.

1.NP

koupelny, WC, úklid

P1 - keramická dlažba + lepidlo	10 mm
- hydroizolační stěrka	
- litý potěr cement. nebo anhydrit	50 mm
	60 mm
- stávající hydroizolace s asfaltových pásů	
- stávající podkladový beton	150 mm
- rostlý terén, navážka	

chodba, předsíně

P1a - keramická dlažba + lepidlo	10 mm
- litý potěr cement. nebo anhydrit	50 mm
	60 mm
- stávající hydroizolace s asfaltových pásů	
- stávající podkladový beton	150 mm
- rostlý terén, navážka	

pokoje

P2 - PVC s plstěnou podložkou	10 mm
- litý potěr cement. nebo anhydrit	50 mm
	60 mm
- stávající hydroizolace s asfaltových pásů	
- stávající podkladový beton	150 mm
- rostlý terén, navážka	

Díl:	63	Podlahy a podlahové konstrukce			
26	631313611R00	Mazanina betonová tl. 8 - 12 cm C 16/20	m3	10,84	
		DOBETONOVÁNÍ PO ZAKRYTÍ KANÁLŮ:			
		VÝKRES Č. 1 PŮD. INSTAL. KANÁLY:			
		TLOUŠŤKA 10CM:			
		108,3979*0,1		10,84	
27	631361921RT0	Výztuž mazanin svařovanou sítí průměr drátu 4,0, oka 150/150 mm KA17	t	0,18	
		VYZTUŽENÍ BETONU PRO:			
		DOBETONOVÁNÍ PO ZAKRYTÍ KANÁLŮ:			
		HMOTNOST 1 M2 SÍTĚ JE 1,35 KG.:			
		108,3979*1,35/1000		0,15	
		PROŘEZ, PŘESAHY 20%:			
		0,1463*0,2		0,03	
	Celkem za	63 Podlahy a podlahové konstrukce			

Odpověď:

Dobetonování podlahy (ve skladbách chybně litý potěr) je myšleno pouze v části dobetonování po zakrytí kanálu. Viz. výkres č.1).

2.21 Dotaz:

V předaných výkazech výměr chybí položky ke klempířským konstrukcím dle tabulky. Dále chybí zateplení atiky, přepady, oplechování VZT (zateplení atiky není ani v řezech). Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď:

Platí PD.

2.22 Dotaz:

Předaný výkaz výměr SO 02 v části střechy neodpovídá technické zprávě.

TZ str.6.

Z výsledků tepelně technického posouzení střešního pláště budovy vyplývá nutnost přidání tepelné izolace min tl. 240 mm. Bude použit střešní polystyren EPS 100 S. Na stávající panelovou konstrukci střechy bude položena parotěsná zábrana pro nové souvrství. Jako vrchní hydroizolační vrstva je navržena hydroizolační folie PVC-P, tl. 1,5mm. Folie je určena k mechanickému kotvení. Při provádění budou použity systémové prvky dle vybraného dodavatele, zejména kotvení folie k atice, plastové teleskopické podložky apod. Způsob a počet kotvení bude navržen zhotovitelem podle výsledků odtrhových zkoušek.

Vypádování střechy pomocí klínů z EPS 100S respektuje umístění původních 2 dešťových svodů. Dešťové svody včetně osazení novými střešními vpustěmi je součástí dodávky ZTI, viz. samostatná část PD.

TZ str.7.

S1 – hydroizol-folie PVC-P tl.1,5mm k mechanickému kotvení použít plastové teleskopické podložky

- separační textilie 100% PP
- tepelně izolační desky EPS, 2x 120mm
- tepelně izolační klíny EPS tl. 50-200mm

Výkaz výměr

86	28375705	Deska izolační stabilizov. EPS 150 1000 x 500 mm	m3	122,56
		Deska izolační stabilizov. EPS 150 :		
		řez A-A' v m3:		
		(25,98*16,38)*(2*0,12)		102,13
		prořez 20%:		
		102,1326*0,2		20,43
88	28375972	Deska spádová EPS 150 BACHL	m3	71,21
		1x spád klíny:		
		(25,98*16,38)*((0,29+0,001)/2)		61,92
		prořez 15%:		
		61,9179*0,15		9,29
		0		
		Začátek provozního součtu		
		výpočet spád vrstvy:0,53-0,24		0,29
		0		
		Konec provozního součtu		0,29

Odpověď:

Platí PD.

2.23 Dotaz:

V předaném výkazu výměr SO 01 a SO 02 je uvedena položka „Oprava teracových podlah, pásy š.15 cm a 45 cm“. V zadávací dokumentaci není uvedena žádná fotografie, ani nebyla provedena prohlídka stavby, žádáme zadavatele o zaslání fotografií, aby mohla být položka řádně oceněna.

Odpověď:

V projektu je uvažováno pouze z opravou podlah, které jsou narušeny z důvodu provedení navržených úprav. Poskytneme fotografie.

Na následující dotazy zpracovává zhotovitel projektové dokumentace odpovědi, které budou poskytnuty v dalším vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz:

V předaných výkazech výměr je chybně uveden poplatek za skládku suti. Tuto položku nelze použít na likvidaci PVC apod. Žádáme zadavatele o opravu položek poplatku za skládku tak, aby odpovídal zákonu o odpadech 185/2001 Sb. a vyhlášky č.383/2001 Sb.

Dotaz:

V předané zadávací dokumentaci chybí tabulka kuchyňských linek a spotřebičů vč. výkresů.

Dotaz:

V předaných výkazech výměr chybí položka na měření vnitřního a venkovního hluku, náklady na publicitu. Žádáme zadavatele o doplnění do výkazu výměr.

Související opatření

Zadavatel v souvislosti s tímto vysvětlením zadávací dokumentace prodlužuje lhůtu pro podání nabídek na 20. 11. 2020, 13:00.

Jakmile zadavatel obdrží odpovědi od zhotovitele projektové dokumentace, poskytne další vysvětlení zadávací dokumentace a adekvátně prodlouží lhůtu pro podání nabídek.

V Praze, dne 10. 11. 2020

Vojtěch Příhoda
DILUCIDUM s.r.o.