

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Název veřejné zakázky	Stavební úpravy objektu „Větrník“
Druh veřejné zakázky	Zjednodušené podlimitní zadávací řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje zadavatele

Název	Město Dobříš
IČ	00242098
Adresa sídla	Mírové náměstí 119, 263 01 Dobříš
Osoba oprávněná za zadavatele jednat	Ing. Pavel Svoboda, starosta

Identifikační údaje osoby, zastupující zadavatele v řízení

Název	DILUCIDUM s.r.o.
Adresa	Bělehradská 858/23, 120 00 Praha 2 - Vinohrady
IČ	04937457
Pověřená osoba	Vojtěch Příhoda, tel: +420 773 284 720, email: prihoda@dilucidum.cz

1 Odpověď na žádost o Vysvětlení zadávací dokumentace

- 1.1 Zadavateli byla dne 26. 10. 2020, 27. 10. 2020, 29. 10. 2020, 30. 10. 2020, 2. 11. 2020 doručena žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Tímto zadavatel poskytuje část odpovědí.

2 Jednotlivé otázky a odpovědi

2.1 Dotaz:

Prohlídka místa plnění se dle zadávací dokumentace nekoná. S ohledem na rozsah stavebních úprav a současného závazku v čl.8.6. a 8.8. smlouvy o dílo (znění: Zhotovitel zavazuje, že se před podpisem této smlouvy seznámil se všemi okolnostmi a podmínkami, které mohl nebo měl při vynaložení veškeré odborné péče předpokládat, a které mohou mít jakýkoliv vliv na sjednanou cenu, a to včetně podmínek na staveništi. Tyto okolnosti a podmínky zhotovitel zahrnul do sjednané ceny a zejména do sjednaných podmínek dle této smlouvy.; Zhotovitel prohlašuje, že prověřil místní podmínky na staveništi a vzal na vědomí, že se v něm vyskytují dokončené stavby a nejasné podmínky pro realizaci stavby si vyjasnil s oprávněnými zástupci objednatele díla a zahrnul je do kalkulace ceny a veškeré své požadavky na objednatele uplatnil v této smlouvě) si dovoluujeme požádat o znění těchto ustanovení smlouvy.

Odpověď:

Zadavatel poskytuje upravený návrh smlouvy o dílo.

2.2 Dotaz:

Součástí zadávací dokumentace není platné stavení povolení ani vyjádření dotčených orgánů státní správy. Žádáme o poskytnutí.

Odpověď:

Město Dobříš k tomuto dotazu sděluje, že žádost o stavební povolení byla podána dne 17. 06. 2020. Dne 25. 09. 2020 bylo veřejnou vyhláškou vyhlášeno Oznámení o zahájení stavebního řízení. Po uplynutí zákonných lhůt a vyřízení všech námitek ze strany účastníků řízení bude vydáno stavební povolení. Vyjádření dotčených orgánů státní správy bude předáno až vítěznému dodavateli.

2.3 Dotaz:

Zadavatel Chápeme správně, že předmět díla v rozsahu poskytnuté dokumentace nebude prováděn po etapách?

Odpověď:

Ano, dílo nebude prováděno po etapách.

2.4 Dotaz:

Vzhledem k vyhlášení nouzového stavu z důvodu epidemiologické situace a tím zhoršení podmínek pro získávání nabídek poddodavatelů, také vzhledem ke státnímu svátku Vás žádáme o prodloužení termínu podání nabídek o jeden týden.

Odpověď:

Lhůta pro podání nabídek bude prodloužena.

2.5 Dotaz:

Lze referenční stavby, které jsou použity pro plnění technické kvalifikace v rámci odst. 13,1 a), využít i v rámci odst. 13.1.b)?

Odpověď:

Ano.

2.6 Dotaz:

Dobrý den, prosíme o uveřejnění výkazů výměr v editovatelné podobě (např. xls.)

Odpověď:

Viz. Zadávací dokumentace (odst. 29).

Zadavatel dále obdržel následující dotazy, na které zpracovává zhotovitel projektové dokumentace odpovědi, které budou poskytnuty v dalším vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz:

Součástí zadávací dokumentace není PENB. Žádáme o poskytnutí.

Dotaz:

Předaný výkaz výměr SO 01 – stavební úpravy 1. a 2.NP neodpovídá vyhl.č.169/2016 Sb., §6 a §7, kde je uvedeno, že u každé položky má být odkaz na příslušnou grafickou nebo textovou část dokumentace, popis položky jednoznačně vymezující druh a kvalitu prací a výpočet použitý při stanovení množství položky. Žádáme zadavatele o doplnění odkazů a výpočtů do výkazu výměr (předaná dokumentace neodpovídá označení k jednotlivým položkám).

Dotaz:

V předaném výkazu výměr celé stavby není možné zkontrolovat přesuny hmot a suti. Žádáme zadavatele o doplnění výpočtu položek přesunu hmot a suti.

Dotaz:

V předaném výkazu výměr SO 01 – stavební úpravy 1. a 2.NP oddíl 721, 722, 725, 728, 730 neodpovídá vyhl.č.169/2016 Sb., §6 a §7, kde je uvedeno, že u každé položky má být odkaz na příslušnou grafickou nebo textovou část dokumentace, popis položky jednoznačně vymezující druh a kvalitu prací a výpočet použitý při stanovení množství položky. Žádáme zadavatele o doplnění odkazů a výpočtů do výkazu výměr (předaná dokumentace neodpovídá označení k jednotlivým položkám).

Dotaz:

V předaném výkazu výměr SO 01 – stavební úpravy 1. a 2.NP pol.č.65, č.66, č.80, č.81, č.146 a č.147 neodpovídá vyhl.č.169/2016 Sb. a pravidlům rozpočtování. Žádáme zadavatele o rozepsání položek (jaké stavební přípomoci a o jakou demontáž se jedná – uvedení v měr. jednotkách – m, ks apod).

Dotaz:

V předaném výkazu výměr SO 01 – stavební úpravy v oddílu 728 vzduchotechnika určuje zadavatel % na montáže, kompletace a zkoušky. Takto určená procenta jsou v rozporu s pravidly rozpočtování. Žádáme zadavatele o opravu těchto položek, aby si mohl uchazeč určit cenu za tyto položky sám.

Dotaz:

V předaném výkazu výměr SO 01 – stavební úpravy je dodávka dveří v počtu 76 ks, ale montáž je pouze 74 ks. Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr.

Dotaz:

V předaném výkazu výměr SO 01 – stavební úpravy 1. a 2.NP elektromontáže neodpovídá

vyhl.č.169/2016 Sb., §6 a §7, kde je uvedeno, že u každé položky má být odkaz na příslušnou grafickou nebo textovou část dokumentace, popis položky jednoznačně vymezující druh a kvalitu prací a výpočet použitý při stanovení množství položky. Žádáme zadavatele o doplnění odkazů a výpočtů do výkazu výměr.

Dotaz:

V předaném výkazu výměr SO 01 – stavební úpravy 1. a 2.NP pol.č.242 (protipožární ucpávky – velikost, počet), č. 247, č. 248, č. 301, neodpovídá vyhl.č.169/2016 Sb. a pravidlům rozpočtování. Žádáme zadavatele o rozepsání položek (jaké stavební přípomoci – uvedení v měr. jednotkách – m, ks apod). V předané dokumentaci elektro chybí kniha svítidel.

Dotaz:

Předaný výkaz výměr SO 02 – stavební úpravy 3.NP neodpovídá vyhl.č.169/2016 Sb., §6 a §7, kde je uvedeno, že u každé položky má být odkaz na příslušnou grafickou nebo textovou část dokumentace, popis položky jednoznačně vymezující druh a kvalitu prací a výpočet použitý při stanovení množství položky. Žádáme zadavatele o doplnění odkazů a výpočtů do výkazu výměr (předaná dokumentace neodpovídá označení k jednotlivým položkám).

Dotaz:

V předaném výkazu výměr SO 02 – stavební úpravy 3.NP oddíl 721, 722, 725, 728, 730 neodpovídá vyhl.č.169/2016 Sb., §6 a §7, kde je uvedeno, že u každé položky má být odkaz na příslušnou grafickou nebo textovou část dokumentace, popis položky jednoznačně vymezující druh a kvalitu prací a výpočet použitý při stanovení množství položky. Žádáme zadavatele o doplnění odkazů a výpočtů do výkazu výměr (předaná dokumentace neodpovídá označení k jednotlivým položkám).

Dotaz:

V předaném výkazu výměr SO 02 – stavební úpravy 3.NP žádáme zadavatele o opravu stejných položek jako v SO 01 (stavební přípomoci, vzt apod.)

Dotaz:

V předané zadávací dokumentaci chybí tabulka kuchyňských linek a spotřebičů vč. výkresů.

Dotaz:

V předaném výkazu výměr SO 02 – stavební úpravy 3.NP elektromontáže neodpovídá vyhl.č.169/2016 Sb., §6 a §7, kde je uvedeno, že u každé položky má být odkaz na příslušnou grafickou nebo textovou část dokumentace, popis položky jednoznačně vymezující druh a kvalitu prací a výpočet použitý při stanovení množství položky. Žádáme zadavatele o doplnění odkazů a výpočtů do výkazu výměr.

Dotaz:

V předaném výkazu výměr SO 02 – stavební úpravy 3.NP pol.č.301 (protipožární ucpávky – velikost, počet), č. 304, č. 305, neodpovídá vyhl.č.169/2016 Sb. a pravidlům rozpočtování. Žádáme zadavatele o rozepsání položek (jaké stavební přípomoci – uvedení v měr. jednotkách – m, ks apod). V předané dokumentaci elektro chybí kniha svítidel.

Dotaz:

Předaný výkaz výměr SO 03 – zateplení obv. pláště a střechy neodpovídá vyhl.č.169/2016 Sb., §6 a §7, kde je uvedeno, že u každé položky má být odkaz na příslušnou grafickou nebo textovou část dokumentace, popis položky jednoznačně vymezující druh a kvalitu prací a výpočet použitý při

stanovení množství položky. Žádáme zadavatele o doplnění odkazů a výpočtů do výkazu výměr (předaná dokumentace neodpovídá označení k jednotlivým položkám).

Dotaz:

Předaný výkaz výměr SO 03 – zateplení obv. pláště a střechy pol.č. 96, č. 97, č. 98 neodpovídá vyhl.č.169/2016 Sb., §6 a §7 a pravidlům rozpočtování. Žádáme zadavatele o doplnění odkazů a výpočtů do výkazu výměr a rozepsání položek (stavební přípomoci, demontáže apod.).

Dotaz:

Předaný výkaz výměr SO 03 – zateplení obv. pláště a střechy oddíl M 211 neodpovídá vyhl.č.169/2016 Sb., §6 a §7 a pravidlům rozpočtování. Žádáme zadavatele o doplnění odkazů a výpočtů do výkazu výměr a rozepsání položek č.154 a č.157 (výkopy pro uzemnění – délka, šířka a hloubka výkopu).

Dotaz:

Předaný výkaz výměr SO 04 – přemístění elektroměrů neodpovídá vyhl.č.169/2016 Sb., §6 a §7, kde je uvedeno, že u každé položky má být odkaz na příslušnou grafickou nebo textovou část dokumentace, popis položky jednoznačně vymezující druh a kvalitu prací a výpočet použitý při stanovení množství položky. Žádáme zadavatele o doplnění odkazů a výpočtů do výkazu výměr.

Dotaz:

V předaných výkazech výměr chybí položka na měření vnitřního a venkovního hluku, náklady na publicitu. Žádáme zadavatele o doplnění do výkazu výměr.

Dotaz:

Výkazy výměr nekoresponduje s tabulkou dveří. Prosím o vysvětlení. Např. v So01 je ve výkazu výměr 76 ks dveřních zárubní a v tabulkách dveří 80ks.

Dotaz:

Ve výkazu výměr So01 jsem nikde nenašel položku litý potěr nebo anhydrit. Prosím o vysvětlení.

1.NP

koupelny, WC, úklid

P1 - keramická dlažba + lepidlo	10 mm
- hydroizolační stěrka	50 mm
- litý potěr cement. nebo anhydrit	60 mm
- stávající hydroizolace s asfaltových pásů	150 mm
- stávající podkladový beton	
- rostlý terén, navážka	

chodba, předsíně

P1a - keramická dlažba + lepidlo	10 mm
- litý potěr cement. nebo anhydrit	50 mm
- stávající hydroizolace s asfaltových pásů	60 mm
- stávající podkladový beton	150 mm
- rostlý terén, navážka	

pokoje

P2 - PVC s plstěnou podložkou	10 mm
- litý potěr cement. nebo anhydrit	50 mm
- stávající hydroizolace s asfaltových pásů	60 mm
- stávající podkladový beton	150 mm
- rostlý terén, navážka	

Díl:	63	Podlahy a podlahové konstrukce		
26	631313611R00	Mazanina betonová tl. 8 - 12 cm C 16/20	m3	10,84
		DOBETONOVÁNÍ PO ZAKRYTÍ KANÁLŮ:		
		VÝKRES Č. 1 PŮD. INSTAL. KANÁLY:		
		TLOUŠŤKA 10CM:		
		108,3979*0,1		10,84
27	631361921RT0	Výztuž mazanin svařovanou sítí průměr drátu 4,0, oka 150/150 mm KA17	t	0,18
		VYZTUŽENÍ BETONU PRO:		
		DOBETONOVÁNÍ PO ZAKRYTÍ KANÁLŮ:		
		HMOTNOST 1 M2 SÍTĚ JE 1,35 KG:		
		108,3979*1,35/1000		0,15
		PROŘEZ, PŘESAHY 20%:		
		0,1463*0,2		0,03
Celkem za		63 Podlahy a podlahové konstrukce		

Dotaz:

V předaných výkazech výměr chybí položky ke klempířským konstrukcím dle tabulky. Dále chybí zateplení atiky, přepady, oplechování VZT (zateplení atiky není ani v řezech). Žádáme zadavatele o doplnění.

Dotaz:

Předaný výkaz výměr SO 02 v části střechy neodpovídá technické zprávě. TZ str.6.

Z výsledků tepelně technického posouzení střešního pláště budovy vyplývá nutnost přidání tepelné izolace min tl. 240 mm. Bude použit střešní polystyren EPS 100 S. Na stávající panelovou konstrukci střechy bude položena parotěsná zábrana pro nové souvrství. Jako vrchní hydroizolační vrstva je navržena hydroizolační folie PVC-P, tl. 1,5mm. Folie je určena k mechanickému kotvení. Při provádění budou použity systémové prvky dle vybraného dodavatele, zejména kotvení folie k atice, plastové teleskopické podložky apod. Způsob a počet kotvení bude navržen zhotovitelem podle výsledků odtrhových zkoušek.

Vyspádování střechy pomocí klínů z EPS 100S respektuje umístění původních 2 dešťových svodů. Dešťové svody včetně osazení novými střešními vpustěmi je součástí dodávky ZTI, viz. samostatná část PD.

TZ str.7.

S1 – hydroizol-folie PVC-P tl.1,5mm k mechanickému kotvení použít plastové teleskopické podložky

- separační textilie 100% PP
- tepelně izolační desky EPS, 2x 120mm
- tepelně izolační klíny EPS tl. 50-200mm

Výkaz výměr

86	28375705	Deska izolační stabilizov. EPS 150 1000 x 500 mm	m3	122,56
		Deska izolační stabilizov. EPS 150 :		
		řez A-A' v m3:		
		(25,98*16,38)*(2*0,12)		102,13
		prořez 20%:		
		102,1326*0,2		20,43
88	28375972	Deska spádová EPS 150 BACHL	m3	71,21
		1x spád klíny:		
		(25,98*16,38)*((0,29+0,001)/2)		61,92
		prořez 15%:		
		61,9179*0,15		9,29
		0		
		Začátek provozního součtu		
		výpočet spád vrstvy 0,53-0,24		0,29
		0		
		Konec provozního součtu		0,29

Dotaz:

V předaném výkazu výměr SO 01 a SO 02 je uvedena položka „Oprava teracových podlah, pásy š.15 cm a 45 cm“. V zadávací dokumentaci není uvedena žádná fotografie, ani nebyla provedena prohlídka stavby, žádáme zadavatele o zaslání fotografií, aby mohla být položka řádně oceněna.

Dotaz:

V předaných výkazech výměr je chybně uveden poplatek za skládku suti. Tuto položku nelze použít na likvidaci PVC apod. Žádáme zadavatele o opravu položek poplatku za skládku tak, aby odpovídal zákonu o odpadech 185/2001 Sb. a vyhlášky č.383/2001 Sb.

Související opatření

Zadavatel v souvislosti s tímto vysvětlením zadávací dokumentace prodlužuje lhůtu pro podání nabídek na 16. 11. 2020, 13:00.

Jakmile zadavatel obdrží odpovědi od zhotovitele projektové dokumentace, poskytne další vysvětlení zadávací dokumentace a adekvátně prodlouží lhůtu pro podání nabídek.

V Praze, dne 2. 11. 2020

Vojtěch Příhoda
DILUCIDUM s.r.o.