

Písemná zpráva zadavatele

v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění

Název veřejné zakázky	Výběr pojistitele na pojištění
Druh veřejné zakázky	Otevřené nadlimitní řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje zadavatele

Název	Město Dobříš
IČ	00242098
Adresa sídla	Mírové náměstí 119, 263 01 Dobříš
Osoba oprávněná za zadavatele jednat	Ing. Pavel Svoboda, starosta

Identifikační údaje osoby, zastupující zadavatele v řízení

Název	DILUCIDUM s.r.o.
Sídlo	Bělehradská 858/23, 120 00 Praha 2 - Vinohrady
IČ	04937457

1 Předmět veřejné zakázky

- 1.1 Předmětem veřejné zakázky je výběr pojistitele na pojištění majetku a odpovědnosti, odpovědnosti zaměstnanců za škodu způsobenou zaměstnavateli, a to v rozsahu a v souladu se zadávacími podmínkami.

2 Kód předmětu veřejné zakázky dle číselníku Common Procurement Vocabulary (CPV)

- a) 66515200-5 Pojištění majetku
b) 66516000-0 Pojištění odpovědnosti za škodu

3 Předpokládaná hodnota veřejné zakázky

- 3.1 Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí celkem 6 000 000 Kč bez DPH.

4 Identifikační údaje vybraného účastníka a cena sjednaná ve smlouvě

- 4.1 Generali Česká pojišťovna a.s., Spálená 75/16, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČ: 45272956.
4.2 Cena sjednaná ve smlouvě: 1 103 440 Kč bez DPH.

5 Odůvodnění výběru nejvýhodnější nabídky

- 5.1 Dodavatel splnil veškeré požadavky zadavatele a nabídl nejvýhodnější nabídku podle stanovených hodnotících kritérií.

6 Identifikační údaje všech účastníků a jejich nabídková cena v Kč bez DPH

Pořadí	Dodavatel	Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Generali Česká pojišťovna a.s., Spálená 75/16, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČ: 45272956	1 103 440
2.	Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, Praha 8, Pobřežní 665/21, PSČ 18600, IČ: 47116617	1 475 775
3.	Česká podnikatelská pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, Praha 8, Pobřežní 665/23, PSČ 18600, IČ: 63998530	1 588 551

7 Identifikační údaje účastníků, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění této skutečnosti

- 7.1 Nemá relevantní.

8 Označení poddodavatelů dodavatelů

- 8.1 Nemá relevantní.

9 Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

- 9.1 Nemá relevantní.

10 Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

- 10.1 Nemá relevantní.

11 Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

- 11.1 Nemá relevantní.

- 12 Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo**
- 12.1 Není relevantní.
- 13 Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**
- 13.1 Není relevantní.
- 14 Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**
- 14.1 Není relevantní.
- 15 Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci**
- 15.1 Zadavatel veřejnou zakázku na části nerozdělil, a to z důvodu věcné, funkční a ekonomické provázanosti jednotlivých druhů pojištění. Jednotlivá pojistná krytí tvoří jeden komplexní celek, přičemž mezi nimi může docházet k překryvu pojistných rizik. Rozdělení zakázky mezi více pojišťovatelů by mohlo vést ke komplikacím při řešení pojistných událostí, zejména při posuzování odpovědnosti za škodu a rozsahu pojistného plnění.
- 15.2 Sjednání pojištění u jednoho pojišťovatele umožňuje jednotný výklad pojistných podmínek, jedno kontaktní místo pro správu smluvního vztahu a likvidaci pojistných událostí a minimalizaci rizika sporů mezi jednotlivými pojišťovateli. Tento postup současně přispívá k hospodárnosti, efektivitě a přehlednosti plnění veřejné zakázky.
- 15.3 Zadavatel rovněž zohlednil skutečnost, že relevantní trh pojišťovacích služeb je tvořen dodavateli, kteří jsou běžně schopni poskytovat požadované druhy pojištění v komplexním rozsahu. Nerozdělení veřejné zakázky na části tak nepředstavuje bezdůvodné omezení hospodářské soutěže.
- 16 Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.**
- 16.1 Není relevantní.